Centro Provinciale Istruzione Adulti 1 - Foggia
David Maria Sassoli
Foggia

Integrazione Documento di Valutazione Esame Conclusivo 1° Ciclo d'Istruzione

Anno scolastico 2025/2026

Ministero dell'Istruzione e del Merito
Centro Provinciale Istruzione Adulti
C.P.I.A. 1 FOGGIA
"David Maria Sassoli"
Via L. Sbano, 5/B - 71122 Foggia - C.M.: FGMM15400A - C. F.: 94097430717
email: fgmm15400a@istruzione.it - fgmm15400a@pec.istruzione.it –
sito: www.cpia1foggia.edu.it - Tel. 0881-310045
PUNTI EROGAZIONE:
Bovino - Cerignola - Foggia – Manfredonia - Monteleone di Puglia – Rodi Garganico – San Giovanni Rotondo - San Severo - Stornarella

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE
Commissione n°____Sottocommissione n° ___ A.S. 2025/26

SCHEDA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA (italiano)

Candidato/a _____ prova/tipologia: A B C

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO (Testo narrativo/descrittivo)			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**VALUTAZIONE**	**VOTO**
Pertinenza alla tipologia testuale o genere. **L'elaborato risulta:**	scarsamente pertinente	0,5	
	parzialmente pertinente	1	
	sufficientemente pertinente	1,5	
	adeguatamente pertinente	2	
	completamente pertinente	2,5	
Esposizione del contenuto. **Il contenuto appare:**	scarso e non coerente	0,5	
	superficiale e poco coerente ricco, organico e originale	1	
	semplice e abbastanza coerente	1,5	
	ampio e coerente	2	
	ricco, organico e originale	2,5	
Uso del lessico. **Il lessico è:**	scarno e ripetitivo	0,5	
	impreciso e semplice	1	
	essenziale, ma appropriato	1,5	
	appropriato e preciso	2	
	ricco, pertinente e vario	2,5	
Uso delle strutture, correttezza ortografica, sintattica e punteggiatura. **L'elaborato risulta:**	confuso e scorretto	0,5	
	poco corretto	1	
	non sempre corretto	1,5	
	Corretto	2	
	Corretto esintatticamente elaborato	2,5	
TOTALE			……./10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO (Testo Argomentativo)			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**VALUTAZIONE**	**VOTO**
Pertinenza alla tracci. **L'elaborato risulta:**	scarsamente pertinente alla tipologia testuale	0,5	
	parzialmente pertinente alla tipologia testuale	1	
	sufficientemente pertinente alla tipologia testuale	1,5	
	adeguatamente pertinente alla tipologia testuale	2	
	pienamente pertinente alla tipologia testuale	2,5	
Struttura e sviluppo argomentativo. **Nell'elaborato:**	la tesi non è comprensibile e scarse le argomentazioni	0,5	
	la tesi è poco comprensibile e le argomentazioni semplici	1	
	la tesi è poco comprensibile ed esposta con semplici argomentazioni	1,5	
	la tesi è comprensibile e le argomentazioni formulate adeguatamente	2	
	la tesi e le argomentazioni sono chiaramente riconoscibili e ben formulate	2,5	
Uso del lessico. **Il lessico è:**	scarno e ripetitivo	0,5	
	impreciso e semplice	1	
	essenzialmente appropriato	1,5	
	appropriato e preciso	2	
	ricco, pertinente e vario	2,5	
Uso delle strutture, correttezza ortografica, sintattica e punteggiatura. **L'elaborato risulta**	confuso e scorretto	0,5	
	poco corretto	1	
	non sempre corretto	1,5	
	corretto	2	
	corretto e sintatticamente elaborato	2,5	
TOTALE			…../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO (Comprensione e Sintesi di un testo)			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**VALUTAZIONE**	**VOTO**
Comprensione del testo	Il testo non è stato compreso e sono state riportate informazioni superflue	0,5	
	Il testo è stato compreso solo in parte, sono state riportate molte informazioni superflue	1	
	Il testo è stato abbastanza compreso e sono state riportate diverse informazioni superflue	1,5	
	Il testo è stato compreso e le informazioni sono generalmente corrette	2	
	Il testo è stato compreso correttamente e sono state riportate tutte le informazioni importanti	2,5	
Esposizione del contenuto	La riformulazione è poco oggettiva, sono stati mantenuti il discorso diretto e la prima persona.	0,5	
	Qualche volta ha alterato la funzione del testo e la rielaborazione è poco oggettiva.	1	
	Mantiene parzialmente la funzione del testo e la riformulazione è abbastanza oggettiva.	1,5	
	Mantiene abbastanza la funzione del testo, usa il discorso indiretto e la terza persona.	2	
	Mantiene la funzione del testo e lo riformula in modo oggettivo.	2,5	
Uso del lessico. **Il lessico è**	scarno e ripetitivo	0,5	
	impreciso e semplice	1	
	essenzialmente appropriato	1,5	
	appropriato e preciso	2	
	ricco, pertinente e vario	2,5	
Uso delle strutture, correttezza ortografica, sintattica e punteggiatura. **L'elaborato risulta:**	confuso e scorretto	0,5	
	poco corretto	1	
	non sempre corretto	1,5	
	corretto	2	
	corretto e sintatticamente elaborato	2,5	
TOTALE			…../10

La commissione, nel rispetto dei criteri di valutazione presenti nel *Documento di valutazione e certificazione delle competenze* e deliberati nella riunione Preliminare del _____, prestabiliti e sopra riportati, all'unanimità / a maggioranza / con la media risultante dal voto (*) attribuito alle varie fasce relative ai criteri di giudizio, attribuisce il voto (in decimi) _____/10

N.B. in presenza di decimali si opererà un arrotondamento per difetto (fino a 0,49) o per eccesso (a partire da 0,50)

La presente scheda è parte integrante del verbale n. …… del ……..

LA SOTTOCOMMISSIONE **IL PRESIDENTE**

Ministero dell'Istruzione e del Merito
Centro Provinciale Istruzione Adulti
C.P.I.A. 1 FOGGIA
"David Maria Sassoli"
Via L. Sbano, 5/B - 71122 Foggia - C.M.: FGMM15400A - C. F.: 94097430717
email: fgmm15400a@istruzione.it - fgmm15400a@pec.istruzione.it –
sito: www.cpia1foggia.edu.it - Tel. 0881-310045
PUNTI EROGAZIONE:
Bovino - Cerignola - Foggia – Manfredonia - Monteleone di Puglia – Rodi Garganico – San Giovanni Rotondo - San Severo - Stornarella

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

Commissione n°____Sottocommissione n° ___ A.S. 2025/26

SCHEDA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA (inglese/francese)

Candidato/a _____ prova/tipologia: A B C D

A. COMPRENSIONE DEL TESTO / TEXT COMPREHENSION / COMPRÉHENSION DU TEXTE

CRITERI DI VALUTAZIONE	**VOCI DEL GIUDIZIO**		**SELEZIONARE**	**FASCIA**
Comprensione	L'elaborato evidenzia una comprensione …… e una conoscenza … ..... delle strutture morfosintattiche	esauriente/approfondita		9/10
		completa/organica		8
		apprezzabile/adeguata		7
		generica/superficiale		6
		parziale/limitata confusa/frammentaria		4/5
Rielaborazione	Le informazioni sono state rielaborate ……	in modo pertinente		9/10
		in modo chiaro		8
		in modo semplice		7
		in modo meccanico		6
		in modo non chiaro		4/5
Proprietà lessicale e ortografia	L'ortografia e il lessico risultano ……	corretti		9/10
		generalmente corretti		8
		adeguati		7
		accettabili		6
		inadeguati		4/5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		…../10		

B. RIASSUNTO / SUMMARY / RÉSUMÉ

CRITERI DI VALUTAZIONE	VOCI DEL GIUDIZIO		SELEZIONARE	FASCIA
Comprensione del testo, inferenza del lessico non noto e uso dei connettivi appropriati	L'elaborato risulta … ..... alla traccia	pienamente rispondente		9/10
		rispondente		8
		abbastanza rispondente		7
		sostanzialmente rispondente		6
		non del tutto rispondente		4/5
	e la conoscenza dei connettivi appropriati	organizzata		9/10
		ben organizzata		8
		adeguata		7
		sufficientemente organizzata		6
		non accettabile		4/5
Selezione e rielaborazione personale delle informazioni	Il lessico utilizzato è	ricco e rilevante		9/10
		appropriato		8
		corretto		7
		semplice e ridotto		6
		con poche funzioni e lessico misero		4/5
Padronanza lessicale e correttezza formale	L'ortografia e il lessico risultano ……	pienamente corretti		9/10
		corretti		8
		abbastanza corretti		7
		sostanzialmente corretti		6
		inadeguati e con errori		4/5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		…../10		

C. COMPLETAMENTO DI UN DIALOGO / OPEN DIALOGUE / DIALOGUE À COMPLÉTER

CRITERI DI VALUTAZIONE	VOCI DEL GIUDIZIO		SELEZIONARE	FASCIA
Pertinenza e comprensione del contenuto	Il dialogo risulta …… compreso	pienamente		9/10
		quasi pienamente		8
		adeguatamente		7
		globalmente		6
		solo in parte		4/5
	e la conoscenza delle funzioni e delle strutture linguistiche risulta essere	organica		9/10
		approfondita		8
		buona		7
		essenziale		6
		lacunosa/imprecisa/superficiale		4/5
Padronanza di funzioni e nozioni comunicative	Il discorso è organizzato	in modo logico		9/10
		in modo pertinente		8
		in modo coerente		7
		in modo adeguato		6
		in modo approssimativo		4/5
Ricchezza lessicale e correttezza formale	L'ortografia e il lessico risultano ……	pienamente corretti		9/10
		corretti		8
		abbastanza corretti		7
		sostanzialmente corretti		6
		inadeguati e con errori		4/5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		…../10		

D. COMPOSIZIONE DI UNA LETTERA / LETTER COMPOSITION / LETTRE À RÉDIGER

CRITERI DI VALUTAZIONE	VOCI DEL GIUDIZIO		SELEZIONARE	FASCIA
Pertinenza e ricchezza del contenuto	L'elaborato risulta … .....alla traccia	pienamente aderente		9/10
		aderente		8
		abbastanza pertinente		7
		globalmente rispondente		6
		poco aderente		4/5
	e la conoscenza delle funzioni e delle strutture linguistiche è ……	organica		9/10
		approfondita		8
		buona		7
		essenziale		6
		lacunosa/imprecisa/superficiale		4/5
Organizzazione	Il discorso è organizzato	in modo chiaro		9/10
		in modo complessivamente chiaro		8
		in modo semplice		7
		in modo semplice e non sempre comprensibile		6
		in modo non chiaro		4/5
Proprietà lessicale e ortografia	L'ortografia e il lessico risultano	corretti		9/10
		generalmente corretti		8
		adeguati		7
		accettabili		6
		inadeguati		4/5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		…../10		

La commissione, nel rispetto dei criteri di valutazione presenti nel *Documento di valutazione e certificazione delle competenze* e deliberati nella riunione Preliminare del _____ prestabiliti e sopra riportati, all'unanimità / a maggioranza / con la media risultante dal voto (*) attribuito alle varie fasce relative ai criteri di giudizio, attribuisce il voto (in decimi) _____/10

N.B. in presenza di decimali si opererà un arrotondamento per difetto (fino a 0,49) o per eccesso (a partire da 0,50)

La presente scheda è parte integrante del verbale n. …… del ……..

LA SOTTOCOMMISSIONE **IL PRESIDENTE**

Ministero dell'Istruzione e del Merito
Centro Provinciale Istruzione Adulti
C.P.I.A. 1 FOGGIA
"David Maria Sassoli"
Via L. Sbano, 5/B - 71122 Foggia - C.M.: FGMM15400A - C. F.: 94097430717
email: fgmm15400a@istruzione.it - fgmm15400a@pec.istruzione.it –
sito: www.cpia1foggia.edu.it - Tel. 0881-310045
PUNTI EROGAZIONE:
Bovino - Cerignola - Foggia – Manfredonia - Monteleone di Puglia – Rodi Garganico – San Giovanni Rotondo - San Severo - Stornarella

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE
Commissione n°____Sottocommissione n°____A.S. 2025/202

SCHEDA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA SCRITTA (matematica)

Candidato/a _____ prova/tipologia: quesiti svolti 1,2,3,4

A	B	C

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (in decimi)

✓ **conoscenza dei contenuti specifici;**	……/10
✓ **capacità di applicazione delle tecniche operative e di calcolo;**	……/10
✓ **capacità di usare rappresentazioni grafiche;**	……/10
✓ **capacità logiche nell'analisi e nella risoluzione di problemi;**	……/10
✓ **ordine e completezza formale (utilizzo dei linguaggi specifici).**	……/10
MEDIA	**……/10**

Griglia di valutazione prova scritta di matematica			
CRITERI DI VALUTAZIONE	**VOCI DEL GIUDIZIO**		**FASCIA**
Conoscenza dei contenuti della disciplina	Il candidato rivela …… dei contenuti specifici della disciplina	Ottima padronanza	10
		Appropriata padronanza	9
		Buona padronanza nell'uso	8
		Discreta padronanza	7
		Sufficiente padronanza	6
		Qualche incertezza	5
		Non ha acquisito la padronanza	4

Capacità di applicazione delle tecniche operative e di calcolo	Il candidato rivela ……. delle tecniche operative e di calcolo	Ottima padronanza	10
		Appropriata padronanza	9
		Buona padronanza nell'uso	8
		Discreta padronanza	7
		Sufficiente padronanza	6
		Qualche incertezza	5
		Non ha acquisito la padronanza	4
Capacità di usare rappresentazione grafiche	Il candidato rivela ……. nell'uso rappresentazione grafiche	Ottima padronanza	10
		Appropriata padronanza	9
		Buona padronanza nell'uso	8
		Discreta padronanza	7
		Sufficiente padronanza	6
		Qualche incertezza	5
		Non ha acquisito la padronanza	4
Capacità logiche nell' analisi e nella risoluzione dei problemi	Il candidato rivela ……. di analisi e di risoluzione dei problemi	Ottima padronanza	10
		Appropriata padronanza	9
		Buona padronanza nell'uso	8
		Discreta padronanza	7
		Sufficiente padronanza	6
		Qualche incertezza	5
		Non ha acquisito la padronanza	4
Ordine e completezza formale	Il candidato rivela ……. nell'utilizzo del linguaggio specifico della disciplina	Ottima padronanza	10
		Appropriata padronanza	9
		Buona padronanza nell'uso	8
		Discreta padronanza	7
		Sufficiente padronanza	6

		Qualche incertezza	5
		Non ha acquisito la padronanza	4

La commissione, nel rispetto dei criteri di valutazione presenti nel *Documento d'Istituto sulla valutazione* e deliberati nella riunione Preliminare del _____, prestabiliti e sopra riportati, all'unanimità/ a maggioranza / con la media risultante dal voto (*) attribuito alle varie voci relative ai criteri di giudizio, attribuisce il voto (in decimi)_____ /10

N.B. in presenza di decimali si opererà un arrotondamento per difetto (fino a 0,49) o per eccesso (a partire da 0,50)

La presente scheda è parte integrante del verbale n. _____del _____

LA _____SOTTOCOMMISSIONE

IL PRESIDENTE

RUBRICA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO D'ESAME E CORRISPONDENZA PUNTEGGIO/VOTO

PUNTO DI EROGAZIONE _____ **CLASSE** _____

CANDIDATO _____ **DATA** _____

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	Voto
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle di indirizzo.	NON RAGGIUNTO	Non ha acquisito i contenuti ed i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	< 6	
	D INIZIALE	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo sufficientemente corretto.	6	
	C BASE	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	7	
	B INTERMEDIO	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	8	
	A AVANZATO	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	9/10	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro.	NON RAGGIUNTO	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa con difficoltà e in modo stentato.	< 6	
	D INIZIALE	È in grado di utilizzare sufficientemente le conoscenze acquisite, istituendo sufficienti collegamenti fra le discipline	6	
	C BASE	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti fra le discipline	7	
	B INTERMEDIO	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata.	8	
	A AVANZATO	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita.	9/10	
Capacità di argomentare	NON RAGGIUNTO	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale o lo fa a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.	< 6	
	D INIZIALE	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una sufficiente rielaborazione dei contenuti acquisiti.	6	
	C BASE	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	7	
	B INTERMEDIO	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	8	
	A AVANZATO	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	9/10	

	NON RAGGIUNTO	Si esprime in modo non sempre corretto o stentato utilizzando un lessico inadeguato o parzialmente adeguato	< 6	
	D INIZIALE	Si esprime in modo sufficientemente corretto utilizzando un lessico adeguato.	6	

Ricchezza e padronanza lessicale semantica, con particolare riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera.	C BASE	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	7	
	B INTERMEDIO	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico anche tecnico e settoriale vario e articolato.	8	
	A AVANZATO	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	9/10	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali.	NON RAGGIUNTO	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato.	< 6	
	D INIZIALE	È in grado di compiere una sufficiente analisi della realtà sulla base di una sufficiente riflessione sulle proprie esperienze personali.	6	
	C BASE	È in grado di compiere un' adeguata analisi della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali.	7	
	B INTERMEDIO	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di un'attenta riflessione sulle proprie esperienze personali.	8	
	A AVANZATO	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di un'attenta riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali.	9/10	
PUNTEGGIO DELLA PROVA				

FIRMA DEI DOCENTI DELLA ____COMMISSIONE **FIRMA DEL PRESIDENTE**

GIUDIZIO ESITO FINALE

VOTO	GIUDIZIO
9-10	Il candidato ha affrontato la prova con sicurezza ed autonomia, dimostrando di possedere un'ottima padronanza dei contenuti che è stato in grado di collegare in modo organico e preciso. Ha confermato (ha rivelato, ha evidenziato) capacità di rielaborazione e di analisi dei contenuti ed ha saputo esprimere anche valutazioni personali sugli argomenti del colloquio. La capacità di esposizione è risultata ampia e personale.
8	Il candidato ha affrontato la prova con sicurezza, dimostrando di possedere una soddisfacente padronanza dei contenuti che è stato in grado di collegare in modo organico. Ha dimostrato di saper rielaborare i contenuti e di esprimere valutazioni personali sugli argomenti del colloquio, esprimendosi con un linguaggio ricco ed appropriato.
7	Il candidato ha affrontato la prova con una certa sicurezza, dimostrando una buona padronanza dei contenuti che è stato in grado di collegare in modo chiaro ed organico. Ha evidenziato capacità di rielaborazione dei contenuti, esprimendosi con un linguaggio abbastanza appropriato.
6	Il candidato ha affrontato la prova con una certa sicurezza, dimostrando una sufficiente conoscenza degli argomenti ed è stato in grado di individuarne gli aspetti sostanziali. Ha evidenziato capacità di osservazione, esprimendosi con un linguaggio semplice e corretto.
5	Il candidato ha affrontato la prova con qualche incertezza, dimostrando, tuttavia, di possedere una sommaria conoscenza degli argomenti di cui ha saputo individuare gli aspetti sostanziali. Si è espresso con un linguaggio semplice ma chiaro.
4	Il candidato in sede d'esame ha avuto un atteggiamento poco responsabile, ha limitato la sua esposizione a semplici affermazioni prive di collegamento, si è espresso in modo confuso, utilizzando un linguaggio scarno.

N.B. L'attribuzione dei voti inferiori al 4 saranno riservati a quei casi in cui l'esposizione risulti inadeguata o c'è rifiuto da parte dell'alunno di rispondere alle domande.